**O b r a z l o ž e n j e**

Dana 12.02.2016. godine Općinski pravobranilac podnio je zahtjev Općinskom načelniku i Općinskom vijeću Općine Gradačac kojim traži isključenje iz sudskog (parničnog) postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Gradačcu u predmetu br. 28 0 P 050813 15 P, a koji se odnosi na novčano potraživanje tužiteljice Sokoljaković Munevere protiv tužene Općine Gradačac, v.ps. 3.173,00 KM, navodeći kao razlog općepoznatu činjenicu u Jedinstvenom organu uprave, tj. tužene da je tužiteljica bračni drug Općinskog pravobranioca, odnosno podnosioca zahtjeva za isključenje iz sudskog postupka.

Budući da je Općinski pravobranilac zakonski zastupnik tužene Općine Gradačac u smislu člana 11. Zakona o pravobranilaštvu, a da je članom 357. stav 1. tačka 2. Zakona o parničnom postupku propisano da sudija ne može vršiti sudijsku dužnost (isključenje) ako mu je stranka... pored ostalog i bračni odnosno vanbračni drug, a da je članom 13. Zakona o pravobranilaštvu propisano da pravila o parničnom postupku o izuzeću sudija shodno se primjenjuju i na izuzeće općinskog pravobranioca, kao i pravilo da o izuzeću (isključenju) Općinskog pravobranioca odlučuje Općinsko vijeće, jasno je da postoje zakonski uslovi za pokretanje postupka za isključenje Općinskog pravobranioca iz navedenog postupka po službenoj dužnosti.

Zahtjev je osnovan. U izviđajnom postupku nespornom je utvrđena činjenica da je pred Općinskim sudom u Gradačcu pokrenut sudski / parnični postupak u predmetu br. 28 0 P 050813 15 P, a koji se odnosi na novčano potraživanje tužiteljice Sokoljaković Munevere protiv tužene Općine Gradačac, v.ps. 3.173,00 KM, zatim da je tužiteljica bračni drug Općinskog pravobranioca i da u konkretnom parničnom predmetu Općinski pravobranilac po sili zakona ne može zastupati tuženu Općinu Gradačac u navedenoj pravnoj stvari.

Općinski načelnik je saglasan sa zahtjevom Općinskog pravobranioca za isključenje iz navedenog sudskog postupka jer u konkretnom slučaju postoji zakonska obaveza Općinskog pravobranioca da traži isključenje iz postupka, te predlaže Općinskom vijeću da usvoji zahtjev za isključenje iz sudskog postupka Općinskog pravobranioca, a kako se to i traži u podnesenom zahtjevu.

Na osnovu podnesenog zahtjeva a primjenom odredbe člana člana 13. stav 4. Zakona o pravobranilaštvu, a u vezi sa članom 357. stav 1. tačka 2. i 359. Zakona o parničnom postupku Općinsko vijeće odlučilo je kao u izreci ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv rješenja kojim se usvaja zahtjev za isključenje ili izuzeće nije dopuštena žalba, a protiv rješenja kojim se zahtjev odbija nije dopuštena posebna žalba (član 359. stav 5. ZPP-a).

**BOSNA I HERCEGOVINA**
**FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE**
**TUZLANSKI KANTON**
**OPĆINA GRADAČAC**
**- Općinsko vijeće -**

**Broj: 01-05-66/16** **PREDSJEDAVAJUĆI**
**Datum: 29.02.2016.god.** **OPĆINSKOG VIJEĆA**
**G r a d a č a c** ***Šakić Enir, prof. , s.r.***

**13.**

Na osnovu člana 24. Statuta općine Gradačac („Službeni glasnik Općine Gradačac", br.4/08 i 5/12), Općinsko vijeće Gradačac, na 34. radnoj sjednici od 29. 02. 2016. godine, razmatrajući Izvještaj o utrošku sredstava tekuće budžetske rezerve, d o n o s i

**Z A K L J U Č A K**

**I**

Općinsko vijeće usvaja Izvještaj o utrošku sredstava tekuće budžetske rezerve.

**II**

Ovaj Zaključak objaviti u „Službenom glasniku Općine Gradačac".

**BOSNA I HERCEGOVINA**
**FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE**
**TUZLANSKI KANTON**
**OPĆINA GRADAČAC**
**- Općinsko vijeće -**

**Broj: 01-05-67/16** **PREDSJEDAVAJUĆI**
**Datum: 29.02.2016.god.** **OPĆINSKOG VIJEĆA**
**G r a d a č a c** ***Šakić Enir, prof., s.r.***